

झारखण्ड उच्च न्यायालय, राँची में

डब्ल्यू०पी० (सी०) सं०-५८१ वर्ष २०१७

दुष्प्रति राय, पे०-स्वर्गीय टोडी राय, निवासी ग्राम-कर्मतार, डाकघर-तारानाको,
थाना-धनसार, जिला-राँची याचिकाकर्ता

बनाम्

1. झारखण्ड राज्य
- 2.. सचिव, प्राथमिक शिक्षा, मानव संसाधन विभाग, टेलीफोन भवन, डाकघर एवं थाना-धुर्वा,
जिला-राँची
3. निदेशक, प्राथमिक शिक्षा, मानव संसाधन विभाग, टेलीफोन भवन, डाकघर एवं
थाना-धुर्वा, जिला-राँची
4. उपायुक्त, गिरिडीह, डाकघर, थाना एवं जिला-गिरिडीह
5. जिला शिक्षा अधीक्षक, गिरिडीह, डाकघर, थाना एवं जिला-गिरिडीह
6. अमित महतो, पे०-स्वर्गीय मेघर महतो, निवासी ग्राम-ब्लाहरा, डाकघर-तरंको,
थाना-धनसार, जिला-गिरिडीह

..... उत्तरदातागण

कारम : माननीय न्यायमूर्ति श्री आनंदा सेन

याचिकाकर्ता के लिए :- श्री एस०के० पांडे, अधिवक्ता

उत्तरदाताओं के लिए :- श्री जी०पी०-IV का जे०सी०

०४ / दिनांक: १२ अप्रैल, २०१८

याचिकाकर्ता का मामला यह है कि उन्होंने ४०,७४८ रुपये की राशि का दावा
किया है जो उन्होंने स्कूल भवन के निर्माण के संबंध में खर्च किया है जबकि वह सेवा में

थे। उन्होंने कहा कि राशि का भुगतान संबंधित प्राधिकारी द्वारा किया गया था, लेकिन यह प्रतिवादी संख्या 6 द्वारा ले लिया गया है, जिसके लिए उक्त राशि को वापस करने के लिए प्रतिवादी संख्या 6 को एक उचित निर्देश दी जानी चाहिए और बदले में, उस राशि को याचिकाकर्ता को दे दिया जाना चाहिए।

रिकॉर्ड को देखने के बाद, मैंने पाया कि याचिकाकर्ता और निजी प्रतिवादी संख्या 6 के बीच विवाद है, जिसे भारत के संविधान के अनुच्छेद 226 के तहत इस न्यायालय द्वारा तय नहीं किया जा सकता है। इस प्रकार, इस रिट एप्लिकेशन को खारिज कर दिया जाता है।

(आनंदा सेन, न्याया०)